

# نگرانی‌های رژیم صهیونیستی نسبت به رویکرد جدید در سیاست خارجی

دفتر: مطالعات سیاسی

کد موضوعی: ۲۶۰

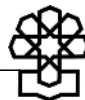
شماره مسلسل: ۱۳۳۳۶

آذرماه ۱۳۹۲

## به نام خدا

### فهرست مطالب

۱.....	چکیده
۲.....	مقدمه
۳.....	۱. واکنش‌های رژیم صهیونیستی به رویکرد جدید دولت ایران در مواجهه با آمریکا
۹.....	۲. منافع رژیم صهیونیستی در تداوم خصومت ایران و آمریکا
۱۸.....	۳. اقدامات ایران در برابر کنش‌های مخرب رژیم صهیونیستی
۲۳.....	نتیجه‌گیری
۲۵.....	پی‌نوشت‌ها



## نگرانی‌های رژیم صهیونیستی نسبت به رویکرد جدید ایران در سیاست خارجی

### چکیده

با توجه به مواضع اخیر رژیم صهیونیستی نسبت به رویکرد جدید دولت جمهوری اسلامی در عرصه سیاست خارجی و نیز تلاش این رژیم برای کارشکنی در مذاکرات اتمی ایران و گروه ۵+۱ و همچنین بهره‌گیری از ابزارهای مختلف در جهت جلوگیری از کاهش تحریم‌های ایران، بررسی مواضع و اقدامات مقامات رژیم صهیونیستی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. لذا در این گزارش اهداف و ابعاد موضع‌گیری‌های این رژیم در جهت جلوگیری از بهبود احتمالی روابط ایران و غرب مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

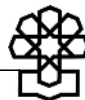
به‌طور کلی رژیم صهیونیستی چه در قبال پیروزی دکتر روحانی در جریان انتخابات یازدهمین دوره ریاست‌جمهوری اسلامی ایران و چه در قبال سخنرانی مهم وی در مجمع عمومی سازمان ملل و همچنین نسبت به توافق هسته‌ای ایران با گروه ۵+۱ واکنش‌های بسیار منفی اتخاذ کرد. از طرفی تلاش برای تخریب روابط ایران با غرب یکی از راهبردهای مهم این رژیم در عرصه سیاست خارجی است.

فراهم کردن زمینه حمایت‌های مالی و نظامی غرب از تل‌آویو، منحرف کردن اذهان عمومی از مسئله فلسطین، اطمینان یافتن از عدم کاهش تحریم‌ها علیه ایران، از جمله منافع رژیم صهیونیستی در پیگیری چنین راهبردی است. در این میان به‌نظر

می‌رسد مواردی چون روشننگری در مورد برنامه هسته‌ای اسرائیل، تلاش برای تشدید شکاف درون حاکمیتی در این رژیم و افزایش اختلاف میان آن با آمریکا می‌تواند به‌عنوان اولویتهای نظام جمهوری اسلامی در برابر تحرکات اخیر تل‌آویو مورد توجه قرار گیرد.

### مقدمه

اولین حضور رئیس دولت یازدهم در مجمع عمومی سازمان ملل متحد به‌طور گسترده‌ای در محافل و مجامع بین‌المللی مورد توجه قرار گرفت. از طرفی مکالمه تلفنی رؤسای جمهور ایران و آمریکا در حاشیه این اجلاس و پیش‌تر دیدار «محمدجواد ظریف» وزیر خارجه ایران با همتای آمریکایی اش «جان کری» در قالب مذاکرات با گروه ۵+۱، بازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های داخلی و خارجی داشت که از اهمیت این سفر به‌عنوان آغاز فصل جدیدی در اقدام‌های راهبردی جمهوری اسلامی ایران در حوزه دیپلماسی حکایت دارد. از طرفی تحولات مربوط به این سفر با گمانه‌زنی‌های مختلفی درباره احتمال بهبود روابط ایران و آمریکا همراه شد و به همین دلیل واکنش‌های متعددی را در میان کشورهای دیگر به‌ویژه کشورهای عربی منطقه و همچنین رژیم صهیونیستی برانگیخت. شایان ذکر است اسرائیل اهداف بلندمدتی را در ابعاد مختلف در منطقه دنبال می‌کند، با این نیت که از گسترش دامنه نفوذ و تأثیرگذاری استراتژیک ایران در منطقه بکاهد. ادعای رژیم اسرائیل مبنی بر قصد ایران برای دستیابی به سلاح‌های هسته‌ای و تلاش برای تداوم تحریم‌های غرب



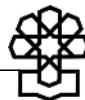
علیه ایران، در همین راستا به انجام می‌رسد. در این زمینه مقامات رژیم صهیونیستی همواره نگران بهبود روابط ایران با غرب و کاهش فشارها بر جمهوری اسلامی بوده‌اند به‌گونه‌ای که هرگونه گشایشی در این روابط، چالش‌های قابل توجهی را فراروی برنامه‌ریزان نظامی و تصمیم‌گیران سیاسی رژیم صهیونیستی قرار داده است. از این رو مواضع و واکنش‌های بسیار تند مقامات این رژیم به تحولات اخیر در سیاست خارجی ایران، نشانه‌ای از نگرانی آنان نسبت به بهبود احتمالی رابطه ایران و آمریکا تفسیر شده است. با توجه به اهمیت موضوع، در این گزارش پس از بررسی واکنش‌های رژیم صهیونیستی نسبت به رویکرد نوین جمهوری اسلامی در عرصه سیاست خارجی به انگیزه‌ها و منافع این رژیم در تداوم خصومت تهران و واشنگتن و اقدامات احتمالی آن برای مقابله با روند بهبود روابط ایران و غرب و سپس اقدامات ایران برای خنثی‌سازی تلاش‌های تل‌آویو در این زمینه خواهیم پرداخت.

## ۱. واکنش‌های رژیم صهیونیستی به رویکرد جدید دولت ایران در مواجهه با آمریکا

رژیم صهیونیستی از ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی همواره تلاش کرده تا ذهنیت جامعه جهانی را نسبت به جمهوری اسلامی ایران به‌عنوان تنها مخالف موجودیت این رژیم، تغییر داده و با ترویج یک نگرش منفی، ایران را به‌عنوان خطری نه تنها برای اسرائیل و منطقه، بلکه برای کل جهان معرفی کند و در این راستا موضوع هسته‌ای ایران را بهترین بهانه برای اهداف خود قرار داده و توانسته به جلب نظر غرب و

به‌ویژه آمریکا بپردازد. اما رویکرد جدید دولت جمهوری اسلامی و تغییر دیپلماسی آن در عرصه جهانی باعث شده بسیاری از محافل بین‌المللی این رویکرد ایران را فرصت مغتنمی برای غرب به‌منظور بهبود روابط با تهران قلمداد کنند. لذا در سایه این طرز تلقی و همچنین شرایط جدیدی که در مجمع عمومی سازمان ملل به‌وجود آمد، شاهد عکس‌العمل‌ها و واکنش‌های بسیاری از سوی مقامات اسرائیلی بودیم که به وضوح، نگرانی آنان را از این شرایط نشان می‌داد. زیرا این رژیم همواره با ادعای خطر ایران هسته‌ای کمک‌های مادی و معنوی فراوانی از آمریکا و اروپا دریافت کرده است. تل‌آویو با نگرانی از به خطر افتادن منافع خود، سعی در دامن زدن به خصومت بین ایران و آمریکا دارد و واکنش‌های اخیر این رژیم نسبت به رویکرد جدید دولت جمهوری اسلامی ایران و مواضع و اظهارات صلح‌طلبانه مقامات ایرانی در مجمع عمومی سازمان ملل مؤید همین مطلب است.

این واکنش‌ها از سوی رژیم غاصب اسرائیل در گذشته تا حدودی توجهات را به سوی «تهدیدآمیز بودن» برنامه هسته‌ای ایران جلب کرده بود، اما در شرایط کنونی، رویکرد دولت یازدهم و تحرکات دیپلماتیک اخیر ایران موجب بی‌اعتباری «پیشگویی‌های» رژیم صهیونیستی در خصوص آینده برنامه هسته‌ای ایران شده است.<sup>(۱)</sup> از این رو در این بخش برخی مواضع و واکنش‌های این رژیم را نسبت به رویکرد جدید دولت در عرصه سیاست خارجی مورد بررسی قرار می‌دهیم.



## ۱-۱. واکنش‌ها نسبت به انتخاب حسن روحانی و رویکرد اعتدال دولت جدید

با انتخاب حسن روحانی به‌عنوان رئیس‌جمهوری جدید ایران، رژیم صهیونیستی مواضع منفی در قبال وی اتخاذ کرد. بلافاصله پس از انتخاب روحانی درحالی که حتی کاخ سفید هم از آمادگی برای همکاری مستقیم با تهران با هدف ایجاد راه‌حل دیپلماتیک درباره برنامه هسته‌ای ایران خبر داد، رژیم صهیونیستی نگرانی خود را از این انتخاب ابراز داشته و کوشید کشورهای غربی و به‌ویژه آمریکا را به ادامه روند فشارهای تحریمی علیه ایران ترغیب کند. آنها با کمک و همکاری رسانه‌های این رژیم بر این نکته تأکید می‌کردند که انتخاب روحانی تغییری در سیاست‌های هسته‌ای ایران ایجاد نخواهد کرد و آمریکا و اتحادیه اروپا باید همچنان به سیاست تهدید و تحریم ایران ادامه دهند. همچنین آنها حسن روحانی را به‌عنوان فردی نزدیک به مقام معظم رهبری که دارای مناصب عالی در داخل حکومت بوده است معرفی کردند و با این بهانه به کشورهای غربی توصیه می‌کردند با توجه به نشانه‌هایی مبنی بر وضعیت بد اقتصادی ایران در اثر تحریم‌های غرب، با هدف به زانو در آوردن کشورمان دست از تحریم‌ها نکشند.

در این راستا بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی در واکنش به نتیجه انتخابات ایران و در بیانیه منتشره ازسوی دفتر نخست‌وزیری، گفت «اسرائیل با احتیاط با رئیس‌جمهوری جدید ایران برخورد می‌کند» و با تشکیک در نتایج انتخابات ایران مدعی شد «این رهبر ایران است که درباره برنامه هسته‌ای تصمیم می‌گیرد، نه رئیس‌جمهوری»، «جامعه بین‌الملل نباید از میزان فشارها بر ایران برای

توقف برنامه هسته‌ای این کشور بکاهد. ایران در قبال توسعه برنامه هسته‌ای خود باید پاسخی روشن و صریح دریافت کند و آن هم توقف برنامه هسته‌ای این کشور به هر طریقی است.<sup>(۲)</sup> «موشه یعالون» وزیر دفاع اسرائیل نیز تأکید کرد: «انتخابات ریاست جمهوری ایران هیچ تغییری در سیاست‌های این کشور ایجاد نمی‌کند».<sup>(۳)</sup>

«گیلاد ایردان» وزیر دفاع غیرنظامی این رژیم هم اعلام کرد: «پیروزی حسن روحانی در انتخابات ریاست جمهوری ایران برای اسرائیل نتایج منفی به دنبال دارد، زیرا منجر به کاهش فشارهای بین‌المللی علیه برنامه هسته‌ای ایران می‌شود و انتخاب روحانی ممکن است جامعه جهانی را به این سو ببرد که فشارها علیه تهران به دلیل برنامه هسته‌ای‌اش را متوقف کند و همه مسائل را در ارتباط با ایران، خوب ببیند».<sup>(۴)</sup>

## ۲-۱. واکنش‌ها نسبت به سخنرانی رئیس‌جمهوری در نیویورک و مذاکرات ۱+۵

هنوز آقای روحانی وارد نیویورک نشده بود که کمپین رسانه‌ای رژیم صهیونیستی علیه او شروع شد مبنی بر اینکه پیام آشتی و «تعامل سازنده» او تله‌ای بیش نیست. بنیامین نتانیا هو نخست‌وزیر این رژیم مانند گذشته از دیپلمات‌های اسرائیلی خواست که حین نطق رئیس‌جمهوری ایران به نشانه اعتراض از سالن سخنرانی خارج شوند. وی همچنین اظهارات رئیس‌جمهوری ایران در سازمان ملل را «بدبینانه» و «ریاکارانه» توصیف کرد.<sup>(۵)</sup>

وی همچنین ادعا کرد آژانس بین‌المللی انرژی اتمی جنبه‌های نظامی فعالیت‌های هسته‌ای تهران را تأیید کرده است و مدعی شد روحانی با لحنی ملایم و چهره‌ای





خندان، غرب را به بازی گرفته و با نجات جمهوری اسلامی از زیر بار کمرشکن تحریم‌ها، ایران را به آرامی به ظرفیت تولید بمب اتمی نزدیک‌تر خواهد کرد.<sup>(۶)</sup>

به‌طور کلی، رژیم صهیونیستی عملکرد دولت ایران را در همه دوره‌ها یکسان ارزیابی می‌کند و معتقد است نسبت به دوران احمدی‌نژاد تفاوتی در سیاست‌های ایران ایجاد نشده و تنها شکل این سیاست‌ها عوض شده است. در این راستا مقامات رژیم صهیونیستی با استناد به کتاب دکتر روحانی - که در آن با اشاره به سابقه ریاست مذاکرات هسته‌ای نوشته است از فضای آرامی که به دنبال مذاکرات ایجاد شده بود برای پیشرفت برنامه‌های هسته‌ای جمهوری اسلامی استفاده کردیم - به تأیید و تکرار ادعاهای خود پرداختند. آنها معتقدند روحانی با استفاده از تاکتیک مذاکره با غرب، درحالی که چرخش سانتریفیوژهای این کشور به سرعت درحال افزایش غنی‌سازی اورانیم بودند، برای برنامه هسته‌ای ایران وقت و زمان خریده و اکنون نیز درصدد همین کار است. نتانیاهو ادعا می‌کند که در سخنان روحانی در مجمع عمومی هیچ پیشنهاد عملی برای به گفته او «توقف برنامه هسته‌ای نظامی ایران» وجود نداشت و اظهارنظری هم در مورد برآورده کردن مفاد قطعنامه‌های شورای امنیت شنیده نشد.<sup>(۷)</sup> از این رو «اگر او باما می‌خواهد بدون توسل به جنگ، ایران را از اتمی شدن باز دارد تنها راه پیش پای او افزایش تحریم‌ها علیه این کشور است».<sup>(۸)</sup>

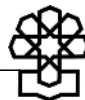
این رژیم همچنین مواضع تندی نسبت به رویکرد غرب به مذاکرات هسته‌ای ایران داشته و در واکنش به دیدار جان کری و جواد ظریف در قالب نشست ۱+۵ و همچنین نسبت به گفتگوی تلفنی پانزده دقیقه‌ای او باما و روحانی - که هنگام حرکت

روحانی به سوی فرودگاه جان اف کندی روی داد و عمدتاً در مورد برنامه هسته‌ای ایران بود - واکنش خشمگینانه‌ای نشان داد و غرب و به‌ویژه آمریکا را به اتخاذ رویه‌های ساده‌انگارانه در برابر «لبخند» و «چرب زبانی» حسن روحانی متهم کرد. از این رو بنیامین نتانیاهو پیش از ترک تل‌آویو به مقصد نیویورک مدعی شد برای مقابله با «چرب زبانی» حسن روحانی که موجب شده است وجهه ایران در آمریکا تغییر کند، تلاش خواهد کرد و مکرراً برنامه هسته‌ای ایران را خطری بزرگ برای اسرائیل برمی‌شمرد.<sup>(۹)</sup>

بر همین اساس، سخنرانی نتانیاهو در مجمع عمومی، در راستای اقدامات و مواضع خصمانه رژیم صهیونیستی علیه ایران و ادعاهای مکرر این رژیم مبنی بر ساخت سلاح هسته‌ای توسط ایران و همچنین نگرانی از رویکرد جدید کشورمان در مذاکرات با غرب تفسیر می‌شود.

### ۳-۱. واکنش‌ها نسبت به توافق ایران با ۵+۱

همزمان با اقدامات دستگاه دیپلماسی کشور برای حصول نتیجه در مذاکرات هسته‌ای با گروه ۵+۱ رژیم صهیونیستی نیز حرکاتی را در جهت تخریب این تلاش‌ها و جلوگیری از دستیابی به هرگونه توافق با ایران آغاز کرد. برای مثال می‌توان به موضع منفی فرانسه در جریان مذاکرات ژنو ۲ تحت تأثیر این حرکات و همچنین دیدار فرانسوا اولاند، رئیس‌جمهوری فرانسه با مقامات این رژیم در آستانه مذاکرات هسته‌ای ژنو ۳ اشاره کرد. اما علیرغم همه این تلاش‌ها آنها نتوانستند مانع حصول



توافق شوند. از این رو با اقداماتی از قبیل زیر سؤال بردن توافقنامه و غیرمؤثر بودن آن یا مواضعی مبنی بر عدم پایبندی ایران به این توافقنامه، سعی می‌کنند مانع تصویب نهایی آن در طول ۶ ماه آینده شوند. بنابراین واکنش‌های مختلف مقامات این رژیم نسبت به توافق ایران و ۵+۱ در راستای تخریب تلاش‌های دیپلماتیک ایران در این زمینه تفسیر می‌شود. برای مثال نخست وزیر این رژیم، این اقدام را یک «اشتباه تاریخی» برای غرب خواند. وی در بیانیه خود اعلام کرد «این مسئله یک توافق بد است و ایران موفق به برداشته شدن تحریم‌ها و تثبیت فعالیت‌های هسته‌ای خود شد. این توافقنامه به ایران اجازه می‌دهد که به غنی‌سازی اورانیم ادامه دهد و سانتریفیوژهای این کشور همچنان کار کند.»<sup>(۱۰)</sup>

وزیر جنگ رژیم صهیونیستی نیز توافق هسته‌ای ایران با گروه ۵+۱ را تسلیم شدن مقابل لبخندهای ایرانی دانسته و اظهار داشت «این توافق یک دستاورد غربی نیست، بلکه با هدف خریدن زمان، آن هم بدون آنکه خدشه‌ای به برنامه هسته‌ای ایران وارد شود، صورت گرفت.»<sup>(۱۱)</sup>

## ۲. منافع رژیم صهیونیستی در تداوم خصومت ایران و آمریکا

### ۲-۱. تداوم حمایت‌های مالی و نظامی غرب به‌ویژه آمریکا از تل‌آویو

آمریکا همواره تلاش کرده است که قدرت و توانمندی نظامی رژیم صهیونیستی را در مقابل همسایگان و به‌ویژه آنان که مخالف موجودیت این رژیم‌اند، ارتقا دهد. بدین منظور یکی از سیاست‌های آمریکا در جهت حمایت از این رژیم، تقویت همکاری‌های

راهبردی بین‌واشنگتن و تل‌آویو است. به‌طوری‌که کنگره آمریکا نیز طرح‌هایی را در حمایت از کمک‌های مالی و نظامی این کشور به رژیم صهیونیستی به تصویب می‌رساند. از طرف دیگر اسرائیل برای برخورداری از کمک‌ها و حمایت‌های بیشتر آمریکا و تداوم آنها و حفظ روابط راهبردی خود با آن کشور همواره تلاش کرده است که ایران را تهدیدی برای صلح و امنیت جهانی معرفی کند.<sup>(۱۲)</sup> ادعاهای این رژیم مبنی بر تلاش ایران برای دستیابی به سلاح هسته‌ای در همین راستا قابل تفسیر است. از این‌رو برخی تحلیلگران طرفدار این رژیم، چهار شرط را برای مذاکرات غرب با ایران ضروری دانسته‌اند که عبارتند از: توقف کامل غنی‌سازی اورانیم، خروج کامل اورانیم‌های غنی شده از ایران، تعطیلی تأسیسات فوردو در نزدیکی قم و توقف تولید پلوتونیم در ایران.<sup>(۱۳)</sup> به زعم آنها تأکید بر این شروط، احتمال بهبود روابط ایران و آمریکا را کاهش می‌دهد. از سوی دیگر روابط تیره میان ایران و غرب و معرفی تهران به‌عنوان تهدیدی جهانی، تضمینی برای تداوم حمایت‌های مادی و معنوی دولت‌های غربی از تل‌آویو محسوب می‌شود.

## ۲-۲. منحرف کردن اذهان عمومی جهانیان و مسلمانان از مسئله فلسطین

رژیم صهیونیستی با مانور روی موضوع هسته‌ای ایران سعی می‌کند آن را مسئله اول خاورمیانه معرفی کند تا از این طریق، افکار عمومی جهان را از ظلمی که در حق مسلمانان و ملت فلسطین روا می‌دارد، منحرف سازد. این رژیم با فشار بر رسانه‌های جهان آنها را قانع ساخته که با بزرگنمایی مسئله هسته‌ای، ایران را کشوری معرفی



منطقه‌ای را تغییر داده و به اهداف هسته‌ای خود در منطقه دست یابد. لذا، مقامات صهیونیستی به دنبال تداوم و تشدید تحریم‌های غرب علیه ایرانند. به این منظور اقداماتی را برای اطمینان یافتن از تداوم تحریم‌های آمریکا و اتحادیه اروپا علیه ایران در پیش گرفته‌اند که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

### الف) فعال کردن لابی‌های صهیونیستی در کنگره و دولت آمریکا

گذشته از نهادهای رسمی تأثیرگذار بر سیاست خارجی ایالات متحده مانند قوه مجریه و کنگره، برخی نهادهای غیررسمی مانند شورای روابط خارجی، کمیسیون سه‌جانبه، گروه‌های ذینفوذ نیز در تصمیمات رئیس‌جمهوری آمریکا نقش دارند. قدرت و نفوذ برخی از این نهادهای غیررسمی به اندازه‌ای است که در اغلب اوقات، بدون جلب و تأمین نظر آنها، اتخاذ تصمیم در زمینه مسائل خارجی دشوار می‌شود.

از طرفی یهودیان آمریکا - که کمتر از ۲ درصد از کل جمعیت این کشور را شامل می‌شوند - با ایجاد تشکل‌های مهم و با هدف نفوذ در کانون‌های قدرت ایالات متحده و ایجاد ارتباط کامل بین منافع آمریکا و صهیونیسم، همچنین برخورداری از یک سازماندهی منظم، برنامه‌ریزی مناسب و قدرت مالی، رسانه‌ای و تبلیغاتی گسترده، به یکی از بانفوذترین گروه‌های تأثیرگذار در سیاست خارجی دولت آمریکا تبدیل شده‌اند. از جمله مهمترین این لابی‌ها، کمیته امور عمومی آمریکا و اسرائیل موسوم به آپیک است که مسئول هماهنگی و برنامه‌ریزی به‌منظور فعالیت تمامی سازمان‌های یهودی آمریکا و همچنین مسئول اصلی جمع‌آوری کمک و اعانه برای رژیم اسرائیل به‌شمار می‌رود. برخی از تحلیلگران معتقدند که حضور فعال این لابی در آمریکا و نفوذ سنتی آن در



لایه‌های قدرت این کشور مانع تصمیم‌های راهبردی اوپاما برای برقراری رابطه با تهران خواهد شد. لفاظی‌های اخیر برخی مسئولان آمریکایی از جمله سوزان رایس مشاور امنیت ملی اوپاما درباره برنامه هسته‌ای کشورمان، نشانه نفوذ و تأثیر آپیک بر ساختار تصمیم‌گیری دولت آمریکا تفسیر می‌شود.<sup>(۱۸)</sup>

لایه صهیونیستی آپیک در سیستم قانونگذاری ایالات متحده نیز نفوذ داشته و کاملاً بر فعالیت مجلس نمایندگان و سنای آمریکا اشراف دارد، به طوری که بسیاری از قانونگذاران آمریکایی به شدت حامی رژیم اسرائیل بوده و مدعی‌اند ایران در تلاش برای دستیابی به توانایی تسلیحات هسته‌ای است و همواره به دولت آمریکا فشار می‌آورند که نباید به ایران اجازه دهد تا با بهانه مذاکرات دیپلماتیک زمان را بخرد. برای مثال «جان مک کین»، «لینزی گراهام» و «کلی آیوت» همواره از حامیان تشدید برخورد با ایران بوده‌اند. آنان در بیانیه‌ای مدعی شده‌اند «از تمایل دولت باراک اوپاما به آزمودن دیپلماسی در برابر ایران استقبال می‌کنند، اما عمیقاً درباره انگیزه‌های واقعی ایران، تردید دارند. آنها همچنین به دولت ایالات متحده هشدار داده‌اند که کلمات دوستانه کافی نیستند و باید با «چشم باز» به رویکرد دیپلماتیک اخیر بین ایران و آمریکا بنگرد و به ایران اجازه ندهد که از مذاکرات، برای خرید وقت و فریبکاری استفاده کند. مذاکرات هسته‌ای نیز باید پس از تعلیق غنی‌سازی اورانیم صورت بگیرند».<sup>(۱۹)</sup> از طرفی «ادوارد رویس» نماینده جمهوریخواه و رئیس کمیته امور خارجه مجلس نمایندگان آمریکا نیز مدعی است ما می‌توانیم از طریق تحریم‌های فلج‌کننده اعمال فشار بر ایران را بیشتر کنیم و توانایی آن کشور را برای پیگیری و

دستیابی به تسلیحات هسته‌ای هدف قرار دهیم.<sup>(۲۰)</sup>

«روبرت مندن»، رئیس کمیته روابط خارجی سنای آمریکا نیز با ملحق شدن به قانونگذاران جمهوریخواه از اواما خواست تا موضعی جدی و سخت در مورد ایران اتخاذ کند. وی پس از ملاقات با نخست وزیر رژیم صهیونیستی در ۳۰ آوریل ۲۰۱۳ بر جلوگیری از دستیابی ایران به قابلیت تولید سلاح‌های هسته‌ای و بر اعمال تحریم‌های بیشتر برای حصول اطمینان از امنیت منطقه‌ای تأکید کرد. او مدعی شد «در عین حالی که من از اظهارات رئیس‌جمهور روحانی مبنی بر اینکه ایران به دنبال یک روند صلح‌آمیز و دیپلماتیک است، استقبال می‌کنم، اما این نمی‌تواند منجر به خرید زمان، جلوگیری از تحریم‌ها و ادامه قابلیت تولید سلاح‌های اتمی شود و باید با چشم باز با ابتکارهای دیپلماتیک برخورد شود».<sup>(۲۱)</sup>

پیشتر نیز لابی‌های طرفدار اسرائیل فعالیت خود را آغاز کرده بودند. برای مثال «تد کروز» سناتور جمهوریخواه تگزاس لایحه‌ای را به سنای آمریکا ارائه کرده بود که برای دیدار احتمالی اواما با حسن روحانی رئیس‌جمهوری اسلامی ایران دو پیش‌شرط تعیین شود. یکی به رسمیت شناخته شدن رژیم اسرائیل به عنوان یک دولت یهودی در منطقه و دیگری آزادی بی‌قید و شرط تمامی زندانیان تبعه آمریکا که در ایران زندانی‌اند.<sup>(۲۲)</sup>

### ب) مذاکره با اتحادیه اروپا

رژیم اسرائیل از مذاکره با رهبران اروپایی نیز برای جلوگیری از کاهش تحریم‌های اعمال شده بر ایران استفاده می‌کند. به طوری که نتانیاهو در دیدارهایی که با رهبران





کشورهای اروپایی داشت درخواست‌های خود مبنی بر جلوگیری از کاهش تحریم‌ها علیه ایران را مطرح کرد.<sup>(۲۳)</sup> این رژیم قصد داشت با سایه انداختن بر مذاکرات ۱+۵ در ژنو به اهداف خود مبنی بر جلوگیری از کاهش فشار بر ایران دست یابد. به طوری که تحت تأثیر تلاش‌های رژیم صهیونیستی چند روز پیش از آغاز مذاکرات هسته‌ای، کاترین اشتون علی‌رغم اظهار امیدواری به حصول توافق با ایران در این مذاکرات، حمایت خود را از ادامه فشار بر تهران برای به وجود آوردن فضای مناسب در مذاکرات ژنو اعلام کرد و از اعمال فشار همزمان با مذاکرات هسته‌ای سخن به میان آورد.<sup>(۲۴)</sup> کارشکنی‌های لوران فابیوس، وزیر خارجه فرانسه در جریان مذاکرات هسته‌ای ژنو ۲ را نیز می‌توان در راستای فشارهای رژیم صهیونیستی بر پاریس جهت جلوگیری از هرگونه پیشرفت در مذاکرات میان ایران و ۱+۵ تفسیر کرد.

#### ۲-۴. افزایش جنجال‌های رسانه‌ای در مورد برنامه هسته‌ای ایران

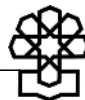
رژیم صهیونیستی با افزایش جنجال‌های رسانه‌ای در مورد برنامه هسته‌ای ایران تلاش می‌کند تا ماهیت این برنامه را نظامی جلوه دهد. مقامات این رژیم با اشاره به مسائل گذشته مانند عراق، مدعی‌اند که پیش‌بینی‌های رژیم صهیونیستی همواره درست از آب درمی‌آیند. برای مثال آویگدور لیبرمن،<sup>۱</sup> رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس اسرائیل با اشاره به انهدام کوره اتمی ناتمام «اوزیراک» عراق در سال ۱۹۸۱ به فرمان «مناخم بگین» نخست‌وزیر وقت اسرائیل مدعی شد همواره

---

1. Avigdor Lieberman

پیشگویی‌های اسرائیل درست است. به ادعای او روحانی درحالی با تاکتیک‌های جدید می‌خواهد رویه همیشگی «فریبکاری» ایران را ادامه دهد که «دولت ایران در طول سال‌ها برنامه هسته‌ای خود را پنهان کرده و بارها اطلاعات غلط و گمراه‌کننده در مورد ماهیت این برنامه به نهادهای بین‌المللی داده است؛ همان رویه‌ای که کره شمالی نیز آن را دنبال کرد و سرانجام به قدرت نظامی هسته‌ای مبدل شد». وی با حمایت از اقدامات نتانیاو برای تأمین منافع اسرائیل، به پیوستگی موضوع هسته‌ای ایران با منافع همه جهان اشاره کرد.<sup>(۲۵)</sup>

رژیم اسرائیل تلاش فراوانی برای برپایی جنجال‌های رسانه‌ای در مورد برنامه‌های هسته‌ای ایران دارد. در این راستا نخست‌وزیر این رژیم در سخنرانی خود در نشست سالیانه مجمع عمومی سازمان ملل و مصاحبه‌های متعدد سعی کرد موج تبلیغاتی منفی علیه دولت یازدهم و رویکرد جدید ایران به راه اندازد. به‌طوری که وی در سخنرانی خود در مجمع عمومی بیش از ۷۰ بار از لفظ ایران و ایرانی استفاده کرد و در مصاحبه با رسانه‌های فارسی‌زبان مانند بی‌بی‌سی فارسی با تکرار ادعاهایی علیه کشورمان، مدعی شد تهران باید برنامه هسته‌ای‌اش را به‌طور کامل کنار بگذارد. نتانیاو علاوه بر این مصاحبه در گفتگوی خویش با اوباما و در سخنرانی‌هایش در لابی یهودیان به‌طور مکرر با ادعای دستیابی کشورمان به سلاح هسته‌ای، از ایران به‌عنوان خطری برای منافع اسرائیل و جهان یاد کرده است. رژیم صهیونیستی از این طریق سعی می‌کند با به‌وجود آوردن فضای رسانه‌ای به‌نفع خود فضای افکار عمومی جهان را نسبت به اهداف و عملکرد جمهوری اسلامی ایران منفی سازد.



## ۵-۲. توسل به اقدام نظامی به منظور بازگرداندن تنش به منطقه

پس از ناکامی‌های رژیم صهیونیستی و برخی کشورهای عربی منطقه در جریان تحولات سوریه و افزایش گمانه‌زنی‌ها در مورد مذاکرات اخیر ایران و آمریکا، بسیاری از تحلیلگران معتقدند این رژیم یکی از گزینه‌هایش یعنی حمله نظامی حتی بدون کمک آمریکا را قوت بخشیده تا در صورت عدم موفقیت در افزایش تحریم‌ها از این گزینه علیه ایران استفاده کند.

پس از آنکه رئیس‌جمهوری کشورمان بارها رژیم صهیونیستی را به‌عنوان اولویت و مهمترین تهدید منطقه‌ای تلقی و تفسیر این رژیم از تهدیدآمیز بودن برنامه هسته‌ای ایران را «خنده‌دار» توصیف کرد،<sup>(۲۶)</sup> جنگ‌طلبان اسرائیلی و آمریکایی به اظهارات تهدیدآمیزشان درباره ایران شدت بخشیدند. در این رابطه، اظهارات «جان بولتون»، نماینده پیشین آمریکا در سازمان ملل قابل توجه است که تأکید دارد، رژیم اسرائیل باید پیش از این به ایران حمله می‌کرد. وی مدعی شده هر روز که می‌گذرد، رژیم اسرائیل در معرض خطر جدی‌تری از جانب حمله هسته‌ای محتمل ایران قرار می‌گیرد.<sup>(۲۷)</sup> در این راستا نتانیاهو نیز تأکید کرده بود که اسرائیل هرگز به مسلح شدن کشوری راضی نخواهد شد که دائم ما را به نابودی تهدید می‌کند. او ادعا کرد حتی اگر لازم باشد، اسرائیل به تنهایی به مقابله با برنامه اتمی ایران خواهد پرداخت.<sup>(۲۸)</sup>

لابی آپیک نیز ضمن تعیین شرط برای ایران، از جمله تعلیق کامل غنی‌سازی اورانیم و توقف فعالیت آب سنگین خواستار تقویت اعتبار اقدام نظامی ایالات متحده

علیه برنامه هسته‌ای ایران شده و از حق تل‌آویو برای اقدام علیه ایران در صورتی که احساس اجبار کند - تحت عنوان دفاع مشروع - حمایت کرده است.<sup>(۲۹)</sup>

### ۳. اقدامات ایران در برابر کنش‌های مخرب رژیم صهیونیستی

با توجه به اقدامات رژیم صهیونیستی برای تخریب وجهه ایران در جهان و تلاش آن برای جلوگیری از پیشرفت در مذاکرات با ۱+۵، اتخاذ اقدامات متقابل از سوی ایران با هدف بازداشتن این رژیم از دستیابی به اهدافش ضروری به نظر می‌رسد. لذا شایسته است جمهوری اسلامی ایران تمهیداتی را در راستای خنثی‌سازی تلاش‌های این رژیم اتخاذ کند که در اینجا به برخی از آنها اشاره می‌شود:

#### ۳-۱. روشننگری در مورد برنامه‌های هسته‌ای اسرائیل

رژیم اسرائیل با وجود آنکه یکی از اعضای آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است، هنوز پیمان منع گسترش تسلیحات اتمی (ان‌پی‌تی) را امضا نکرده است. این رژیم در طول دوران جنگ سرد توانست خارج از این پیمان، به بمب هسته‌ای دست پیدا کند. تل‌آویو در سال ۱۹۵۲ «کمیسون انرژی هسته‌ای» را تأسیس کرد و در سال ۱۹۵۷ با فرانسه برای ساخت رآکتور تحقیقاتی ۲۴ مگاواتی آب سنگین در «دیمونا»<sup>۱</sup> واقع در صحرای نقب در جنوب فلسطین اشغالی و در منطقه‌ای حساس میان مصر، اردن و اسرائیل به توافق رسید؛ این رآکتور در سال ۱۹۶۴ مورد بهره‌برداری قرار گرفت. فرانسه همچنین



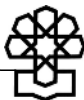
در این مکان تأسیسات بازفرآوری سوخت هسته‌ای را تأسیس کرد که به راحتی می‌تواند پلوتونیم لازم با اهداف نظامی را برای رژیم صهیونیستی فراهم کند. شایان ذکر است رژیم صهیونیستی با توجه به روحیه توسعه‌طلبی ارضی و فقدان عمق استراتژیک، وجود زرادخانه‌های هسته‌ای را برای بقای خود امری ضروری می‌داند، به همین دلیل عضویت در ان.بی.تی و نظارت آژانس بر تأسیسات اتمی‌اش را نمی‌پذیرد و همواره از طریق مظلوم‌نمایی و ترفندهایی مانند بزرگ‌نمایی واقعه هولوکاست و ایران‌هراسی می‌کوشد ضمن تداوم حمایت‌های سیاسی، نظامی و امنیتی غرب، وجود زرادخانه‌های هسته‌ای خویش را نیز توجیه کند. در این میان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی نیز در قبال برنامه هسته‌ای رژیم اسرائیل جز ثبت چند نامه اتحادیه عرب، صدور قطعنامه مجمع عمومی و گزارش مدیر کل درباره توانمندی‌های این رژیم در اسناد آژانس، واکنش دیگری نداشته است. حال آنکه رژیم صهیونیستی آشکارا از برنامه تسلیحات هسته‌ای خود دفاع می‌کند. از این رو جمهوری اسلامی ایران می‌تواند از طریق دیپلماسی عمومی، افکار عمومی جهان را نسبت به ضرورت کنترل برنامه‌های هسته‌ای این رژیم آگاه سازد و از این طریق مشروعیت و مقبولیت اقدامات و ادعاهای آن را بیش از گذشته از بین ببرد.

## ۲-۳. تخفیف سطح تنش میان ایران و آمریکا

همان‌طور که در این گزارش بیان شد اسرائیل تلاش‌های فراوانی را برای تداوم خصومت ایران و غرب انجام می‌دهد و از هیچ اقدامی در این زمینه فروگذار نمی‌کند.

به طوری که بسیاری از تحلیلگران به نقش تل‌آویو در بن‌بست روابط تهران - واشنگتن اشاره کرده و عنوان می‌کنند که سیاستمداران اسرائیلی و لابی صهیونیستی در آمریکا به همراه رسانه‌های وابسته به آنها از نزدیکی تهران - واشنگتن نگرانند و تلاش می‌کنند به هر نحو ممکن مانع بهبود روابط ایران و آمریکا شوند.<sup>(۳۰)</sup> در این میان نتانیاهو نیز به سرعت کوشید مانع برداشته شدن گام‌های احتمالی ازسوی ایران و آمریکا برای لغو تحریم‌ها و حرکت به سوی مذاکره برای پایان دادن به بحران شود. این اقدامات نشانه‌هایی از تلاش مستمر تل‌آویو برای از بین بردن هر نوع رابطه احتمالی میان ایران و آمریکا تفسیر می‌شوند.

به طور کلی یکی از راهبردهای اساسی رژیم صهیونیستی در حوزه سیاست خارجی تلاش برای تشدید تنش در روابط ایران و غرب است. در همین راستا مقامات این رژیم همواره در صدد ایجاد حوزه‌های جدیدی از تنش و مناقشه در روابط ایران با آمریکا هستند. در این میان رژیم صهیونیستی تشدید تصاعدی تخاصم میان واشنگتن و تهران را در راستای منافع خود تعریف کرده است. در چنین شرایطی اقتضا دارد تا دستگاه دیپلماسی کشور به منظور خنثی کردن سیاست‌ها و راهبردهای این رژیم مانع از افزوده شدن حوزه‌های جدیدی از تخاصم و تقابل به فهرست روابط با آمریکا شود. این امر البته نباید در شرایط عدول از اصول اساسی و انقلابی کشور در حوزه سیاست خارجی به انجام برسد. طبیعی است که رفع مشکلات اساسی در روابط ایران و آمریکا صرفاً منوط به تغییر رفتارها و سیاست‌های نادرست آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران است و در شرایط تداوم رفتار خصمانه واشنگتن،



نمی‌توان چشم‌اندازی از بهبود روابط با این کشور ترسیم کرد. با این حال با به‌کارگیری ابتکارات دیپلماتیک می‌توان ضمن حفظ اصول سه‌گانه ناظر بر سیاست خارجی کشور (عزت، حکمت و مصلحت) از تشدید مناقشات غیرضرور در روابط با آمریکا - که در بسیاری مواقع به تحریک اسرائیل شکل می‌گیرند - ممانعت به‌عمل آورد.

### ۳-۳. تلاش برای تشدید شکاف درون حاکمیتی در رژیم صهیونیستی

بیشتر مقامات اسرائیلی از احتمال بهبود روابط تهران و واشنگتن ابراز نگرانی کرده‌اند. در عین حال برخی از آنها مانند «شیمون پرن» رئیس رژیم صهیونیستی در اظهارنظری کاملاً متناقض با نتانیاهو از احتمال بهبود روابط تهران - واشنگتن استقبال کرده و گفته‌اند که «اسرائیل دیپلماسی را به جنگ ترجیح می‌دهد».<sup>(۳۱)</sup> این امر نشان می‌دهد که می‌توان از طریق استفاده از برخی ظرفیت‌های دیپلماتیک در مسیری حرکت کرد که ضمن حفظ اصول کلی کشور در حوزه سیاست خارجی، موجبات تشدید شکاف‌ها و تنش‌های درون حاکمیتی در رژیم صهیونیستی را فراهم ساخت و چرخه سیاستگذاری این رژیم در قبال ایران را با چالش و کشمکش مواجه کرد.

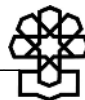
### ۳-۴. تلاش برای تشدید شکاف میان آمریکا و رژیم صهیونیستی

در هزاره جدید، علی‌رغم اینکه اتحاد استراتژیک میان ایالات متحده و رژیم صهیونیستی همچنان تداوم داشته است، اما به علت وجود برخی اختلاف‌برداشت‌ها

میان دو طرف در قبال رویدادهای منطقه‌ای از جمله منازعه خاورمیانه، به‌ویژه فرآیند صلح، روابط آمریکا با اعراب و موضوع هسته‌ای ایران، روابط میان آمریکا و رژیم صهیونیستی بعضاً با فرازونشیب همراه بوده است. این فرازونشیب را می‌توان در رفتارهای دیپلماتیک و مواضع سیاستمداران دو طرف به نحو آشکاری مشاهده کرد. طی سه سال اخیر، به‌ویژه به‌دنبال شکل‌گیری بیداری اسلامی این اختلافات پیش از پیش آشکار شد. پس از آن، توافق آمریکا و روسیه برای حل‌وفصل بحران سوریه و انعقاد توافقنامه ژنو در زمینه برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای ایران اختلاف میان آمریکا و رژیم صهیونیستی را افزایش داد، به طوری که مقامات رژیم صهیونیستی ناخرسندی خود را از این الگوی رفتاری آمریکا در قبال موضوعات و تحولات خاورمیانه ابراز داشته‌اند. این روند محتمل خوبی را برای اعمال مانورهای دیپلماتیک در راستای دیپلماسی نرمش قهرمانانه که مورد تأکید مقام معظم رهبری است، فراهم آورده است.

در این چارچوب، ضروری به‌نظر می‌رسد که مقامات دیپلماتیک ایران از این شکاف میان آمریکا و رژیم صهیونیستی به نحو مقتضی بهره‌برداری کنند و منافع ملی جمهوری اسلامی ایران را در چارچوب گفتمان مقاومت اسلامی پیش ببرند. در این میان، تأکید نهادن بر جنگ‌طلبی رژیم صهیونیستی و معرفی این رویکرد به‌عنوان جریان مخرب در برابر رویکرد صلح‌طلبانه ایران در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی و اعلام آن در مواضع دیپلماتیک جمهوری اسلامی ایران اقدامی مناسب خواهد بود.





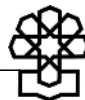
## نتیجه‌گیری

در مجموع با توجه به مواضع نتانياهو و برخی مقامات رژیم صهیونیستی نسبت به پیروزی دکتر روحانی در انتخابات ریاست‌جمهوری و واکنش آنها به حاشیه‌های نشست سازمان ملل در نیویورک می‌توان این گونه تفسیر کرد که رویکرد مثبت دولت یازدهم و تحول‌گفتمانی آن در سیاست خارجی و روی آوردن به استراتژی تعامل به‌شدت موجبات تشویش و نگرانی اسرائیل را فراهم ساخته است. از این رو این رژیم تلاش می‌کند با اقداماتی مانند فعال کردن لابی‌های خود در دولت و کنگره آمریکا و افزایش جنجال‌ها در مورد برنامه هسته‌ای ایران از تأثیر مثبت دیپلماسی کشورمان در نظام بین‌الملل بکاهد و تمرکز جهانیان را به سمت هسته‌ای شدن ایران سوق دهد. لذا می‌توان گفت که روی کار آمدن آقای روحانی به احساس نگرانی این رژیم دامن زده است. رژیم صهیونیستی همواره تلاش کرده است که با کاستن از سطح اهمیت مبرم‌ترین موضوع منطقه، مسئله فلسطین را از منازعه جهان اسلام با اسرائیل به یک منازعه ایرانی - اسرائیلی تبدیل و همزمان موضوع هسته‌ای شدن ایران را به‌عنوان مسئله اول خاورمیانه مطرح کند. در چنین فضایی مطرح شدن بحث احتمال بهبود روابط ایران و آمریکا هراس اسرائیل را از حیث تأثیر بر معادلات منطقه در پی داشته است. به همین سبب است که نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی که از ابتدا وحشت خود از وجود جریان اعتدال در رأس قدرت ایران را بی‌پرده بیان کرده بود، برای بی‌اثر ساختن اقدامات رئیس‌جمهوری در نیویورک طرحی با نام «مقابله با لبخند روحانی» را اجرا کرد و به‌دنبال دیدار با مقامات آمریکا و دیگر سران کشورهای جهان در

حاشیه مجمع عمومی سازمان ملل و پس از آن، درصدد از بین بردن آثار رویکرد جدید ایران و آمریکا برآمد. لابی‌های طرفدار رژیم اسرائیل در داخل آمریکا نیز تمام سعی خود را معطوف به تأمین این هدف ساخته‌اند.

به‌طور کلی رویکرد جدید ایران، چالش‌های جدید و بی‌سابقه‌ای را پیش روی نتانیاهو و سایر سیاستگذاران اسرائیلی قرار داده است. در این راستا شدت تلاش‌های نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی برای نشان دادن واکنشی سریع به تحولات اخیر به حدی بود که حتی از برداشته شدن کوچکترین گام‌ها در راستای تشدید تنش میان ایران و آمریکا و جلوگیری از حرکت آنها به سوی گفتگو برای پایان دادن به بحران هسته‌ای فروگذار نکرد. این امر در کنار سایر ملاحظات مطرح شده در این گزارش حاکی از آن است که هرگونه تحرک در روابط ایران و آمریکا بیش از هر مسئله‌ای موجبات تشویش و هراس رژیم صهیونیستی را فراهم می‌سازد.

ازسوی دیگر رژیم صهیونیستی علیرغم تلاش بسیار برای جلوگیری از حصول هرگونه توافق میان ایران و گروه ۵+۱، در استراتژی خود علیه ایران دچار شکست شده است. ازاین‌رو احتمال می‌رود طی ماه‌های آینده، کوشش‌های فراوانی را در جهت کارشکنی در توافق نهایی با ۵+۱ که قرار است در مدت زمان ۶ ماهه به تصویب برسد، به انجام برساند. یکی از واکنش‌های احتمالی این رژیم احتمالاً به راه انداختن کارزار تبلیغاتی در این مورد خواهد بود که این توافقنامه تضمین مؤثری برای جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح اتمی نیست. همزمان تل‌آویو ممکن است جنجال‌های رسانه‌ای خود را بر ادعای پایبند نبودن ایران به مفاد توافقنامه معطوف



کند. از طرف دیگر این امکان نیز وجود دارد که با توجه به رویکرد منفی عربستان سعودی نسبت به توافق هسته‌ای با ایران، سرویس‌های اطلاعاتی رژیم صهیونیستی در راستای ناکام ماندن توافقنامه هسته‌ای ایران با ۱+۵ اجرای تمهیدات و همکاری مشترک اما مخفیانه با سعودی‌ها را در دستور کار قرار دهند.

### پی‌نوشت‌ها

۱. واکنش مطبوعات صهیونیستی به موفقیت دیپلماسی روحانی در سفر به نیویورک، قابل دسترس در: ...  
<http://isna.ir/fa/news>
2. [http://www.bbc.co.uk/persian/iran/2013/06/130616\\_131\\_rohani\\_reax\\_putin\\_netanyahu.shtml](http://www.bbc.co.uk/persian/iran/2013/06/130616_131_rohani_reax_putin_netanyahu.shtml)
۳. عصر ایران، ۲۶ خردادماه، ۱۳۹۲:  
<http://www.asriran.com/fa/news/279904>
۴. پیشین.
5. Netanyahu heads to UN: I will tell the truth amid Iran's sweet-talk, accessible at:  
<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.549421>.
6. **Ibid.**  
۷. واکنش اسرائیل به سخنرانی دکتر روحانی در سازمان ملل، قابل دسترس در:  
<http://www.jamnews.ir/detail/News/236976>
8. YOSSI MELMAN, Keeping our eyes on Iran,  
<http://www.jpost.com/Opinion/Op-Ed-Contributors/Keeping-our-eyes-on-Iran-317591>
9. Netanyahu heads to UN: I will tell the truth amid Iran's sweet-talk, accessible at: <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.549421>
۱۰. خشم رژیم صهیونیستی از توافق هسته‌ای ایران و ۱+۵، ایسنا، ۳ آذرماه ۱۳۹۲.

۱۱. وزیر جنگ رژیم صهیونیستی: توافق ژنو تسلیم شدن مقابل لبخندهای ایرانی بود، خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران، ۳ آذر ماه ۱۳۹۲.
۱۲. ملکی، محمدرضا. استراتژی اسرائیل در منطقه خاورمیانه و تأثیرات آن بر جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه تخصصی علوم سیاسی، سال چهارم، شماره ششم، ۱۳۸۶، ص ۵۳.
13. Alon Ben-Meir, Unified Approach To Negotiating With Iran, - 10 October, 2013, available in: <http://www.alonben-meir.com/article/unified-approach-to-negotiating-with-iran/>
14. Shashank Josh, Why Rouhani deserves praise, 27 September, 2013, <http://edition.cnn.com/2013/09/27/opinion/rouhani-praise-joshi/>
15. Robert Grenier "Nuclear dilemma: Israel vs. Iran" English Aljazeera, 29 November 2010, available in: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2010/11/20101128782722551.html>
16. Netanyahu on Iran: "None of us can afford to wait much longer", The Guardian, 6 March 2012, available in: <http://www.theguardian.com/world/2012/mar/06/netanyahu-iran-nuclear-weapons-israel>
17. Benjamin Netanyahu: nuclear-armed Iran 'as dangerous as 50 North Korea's', the telegraph, available in: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iran/10348299/Benjamin-Netanyahu-nuclear-armed-Iran-as-dangerous-as-50-North-Koreas.html>
۱۸. برای مطالعه بیشتر رجوع شود به: لابی یهود، مانع تصمیم‌های راهبردی اوپاما، قابل دسترسی در: <http://www.shafaqna.com/persian/other-services/news/>
19. Statement by Senators McCain, Graham and Ayotte on Iran, 24 September 2013, [www.mccain.senate.gov/public/](http://www.mccain.senate.gov/public/)
20. Rep. Ed Royce: Time to 'double down' on Iranian sanctions, 24 September 24, 2013, <http://video.foxnews.com/v/2688130909001/rep-ed-royce-time-to-double-down-on-iranian-sanctions/>
21. Chairman Menendez Statement after Meeting with Prime Minister Benjamin Netanyahu, 30 September, 2013, <http://www.foreign.senate.gov/press/chair/release/chairman-menendez-statement-after-meeting-with-prime-minister-benjamin-netanyahu>



۲۲. سناتور آمریکایی برای ایران پیش‌شرط تعیین کرد، قابل دسترسی در:

<http://www.mehrnews.com/detail/News/2145582>

23. Israel wants EU leaders to continue Iran sanctions, 7 october 2013, <http://euobserver.com/tickers/121682>
24. EU's Ashton says she supports keeping pressure on Iran during nuclear talks, 1 September, 2013, <http://www.jpost.com/Iranian-Threat/News/EUs-Ashton-says-she-supports-keeping-pressure-on-Iran-during-nuclear-talks-327541>
25. Netanyahu heads to UN: I will tell the truth amid Iran's sweet-talk, accessible at: <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.549421>
26. Iran's Rouhani says Israel threatens "Laughable", Reuters, 17 July, 2013 <http://www.reuters.com/article/2013/07/17/us-nuclear-iran-israel-idUSBRE96G0N020130717>
27. John Bolton: Israel should have attacked Iran 'yesterday', Ariel Ben Solomon, 16 july 2013, <http://www.jpost.com/Iranian-Threat/News/John-Bolton-Israel-should-have-attacked-Iran-yesterday-319945>
۲۸. هشدار نتانياهو در مورد نرمش غرب در مقابل ايران، ۹ مهر ۱۳۹۲، قابل دسترسی در: [http://www.bbc.co.uk/persian/iran/2013/10/131001\\_110\\_netanyahu\\_unga\\_2013.shtml](http://www.bbc.co.uk/persian/iran/2013/10/131001_110_netanyahu_unga_2013.shtml)
29. Stephen Lendman, AIPAC Promotes War on Iran, Global Research, 6 August, 2013, <http://www.globalresearch.ca/aipac-promotes-war-on-iran/5345193>
30. Can Israel Wreak United States-Iran Talks?, 24 september 2013, <http://www.middle-east-online.com/english/?id=61568>
31. Shimon Peres: Israel and Iran could negotiate, 18 June 2013, <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/israel/10125968/Shimon-Peres-Israel-and-Iran-could-negotiate.html>



مرکز پژوهش‌ها  
مجلس شورای اسلامی

شناسنامه گزارش

شماره مسلسل: ۱۳۳۳۶

عنوان گزارش: نگرانی‌های رژیم صهیونیستی نسبت به رویکرد جدید ایران در سیاست خارجی

نام دفتر: مطالعات سیاسی (گروه سیاست خارجی)

تهیه و تدوین: سمانه احمدخان بیگی

ناظر علمی: مهدی امیری

متقاضی: معاونت پژوهش‌های سیاسی - حقوقی

ویراستار ادبی: قاسم میرخانی

واژه‌های کلیدی:

۱. رژیم صهیونیستی

۲. آمریکا

۳. ایران

۴. مذاکره

تاریخ انتشار: ۱۳۹۲/۹/۱۰