



دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی  
استان خراسان رضوی

شماره جلسه: ۳۳

تاریخ جلسه: ۱۳۹۶/۱۰/۱۱

ساعت شروع: ۷:۳۰ صبح

محل تشکیل جلسه:

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی خراسان رضوی

تعداد اعضا حاضر در جلسه: ۳۰ نفر

### موضوع مورد بررسی (دستور کار)

- طرح مسائل مالیاتی موضوع نامه انجمن محترم صنفی کارفرمای (قالبسازی- تراشکاری - ریخته گری) استان
- طرح موضوعات کمیته بند ب ماده ۱۲ شامل:
  - ۱- مغایرت بخشنامه شماره ۹۱/۵۹۹۱۲ مورخ ۹۱/۳/۸ بانک مرکزی (در خصوص تعیین مدت هفت سال برای رفع سوء اثر از جک برگشتی) با ماده ۲۱ قانون اصلاح چک
  - ۲- بررسی چگونگی تقویت تولید و عرضه سوغات زیارت و ساماندهی بازار سوغات استان از طریق استرداد مالیات بر ارزش افزوده مسافران هنگام خروج از کشور و ایجاد بازارهای تخصصی خرید سوغات
  - ۳- ارائه پیشنهاد جهت گنجاندن واحدهای بخش کشاورزی در دستورالعمل بازسازی و نوسازی واحدهای تولیدی صنعتی و معدنی

### طرح موضوع دستور جلسه:

➤ الف) در خصوص طرح مسائل مالیاتی مطالب زیر در جلسه مطرح شد:

در این جلسه برخی موارد مالیاتی به شرح زیر مطرح گردید:

۱-روسای ادارات مالیاتی، چنانچه برایشان محرز گردد که میزان در محاسبات خود دچار اشتباه شده اند، به هر مقداری که باشد، حتی صد در صد رقم محاسبه شده می بایست راسا اقدام نمایند ولی مطابق با یک رویه اداره کل اعلام میدارند، حداکثر تا ۲۰ درصد رقم تعیین شده توان اصلاح و دخالت دارند که این مورد باعث نقض عدالت در مرحله دادرسی مالیاتی است.



نماینده محترم اداره کل امور مالیاتی معتقدند در صورتی که اسناد و مدارک ارائه شده از سوی مودی کامل باشد، چنین چیزی نیست و در اجرای ماده ۲۳۸ قانون مالیات های مستقیم تا ۱۰۰ درصد اشتباه صورت گرفته نیز اصلاح می گردد.

۲-مورد دوم مالیاتی که مطرح گردد از این قرار است که بسیاری از آراء هیأت های حل اختلاف مالیاتی چه در مرحله بدوی و چه در مرحله تجدید نظر، منجر به صدور قرار کارشناسی می گردد لذا در این گونه موارد پرونده به مجری یا مجریان قرار ارجاع می گردد که این موضوع مشکل مؤدی را دو چندان می کند زیرا اغلب مجریان قرار همان مأموران رسیدگی و تشخیص مالیات هستند. باید توجه داشت که در تمامی موارد رسیدگی به اختلاف، در فرض صدور قرار کارشناسی، کارشناس باید مستقل از حوزه اختلاف و طرفین باشد. هیأت حل اختلاف، بین اختلاف اداره امور مالیاتی و مؤدی رسیدگی می کند و قطعاً نمی توان انتظار نظر مستقل و بی طرف داشت.

برای رفع این مشکل دو راهکار می توان پیشنهاد داد نخست اینکه هیاتی باید در این حوزه فعال باشد که توأمان در تصمیم گیری و رسیدگی مداخله چندانی نداشته باشد.

دوم: مطابق مکاتبه معاونت محترم قوه قضائیه کشور مورخ ۹۵/۱۱/۲۴ و ریاست محترم دادگستری استان در بند ۹ دستورالعمل ۷۹۷۰ مورخ ۹۵/۱۱/۴ و نامه دادستان محترم عمومی و انقلاب مشهد مورخ ۹۶/۰۳/۲۵ صراحتاً اداره کل امور مالیاتی را مکلف کرده اند که چنانچه مودی درخواست نماید، شکایت مطروحه در هیات با هزینه مودی به کارشناسان رسمی دادگستری ارجاع شود.



حسب اظهار تولید کنندگان، علیرغم آنکه در لوایح به هیاتهای حل اختلاف درخواست ارجاع به کارشناس رسمی دادگستری شده است، اما هیاتها این مورد را نمی پذیرند.

نماینده محترم اداره کل امور مالیاتی معتقدند در ماده ۲۴۴ قانون مالیات های مستقیم آمده است که چه کسانی باید در جلسه هیات حل اختلاف مالیاتی حضور داشته باشند. اداره کل امور مالیاتی به دنبال قانونی بودن مالیات ها و قابل پرداخت بودن آنها می باشد و درباره استفاده از کارشناسان قوه قضائیه در هیات های حل اختلاف نیز هیچ موضع مخالفی نداشته و از هر متخصصی که بتواند به این روند کمک کند، استقبال اما جایگاه قانونی این ساختار را باید مشخص گردد.

جناب شفیع، معاون محترم قضایی رئیس محاکم عمومی و انقلاب مشهد نیز معتقدند استفاده از نظر کارشناسی به عنوان یکی از ابزارهای حل اختلاف می باشد و در صورتی که مودی اعتراضی دارد که نیازمند کارشناسی است، کارشناسان رسمی مالیاتی در دادگستری وجود داشته و محدودیتی در استفاده از نظرات آنها نیست

**۳-عدم پاسخگویی اداره کل امور مالیاتی در زمینه برگ های متمم:** فعالان اقتصادی معتقدند میزان محترم اداره کل امور مالیاتی استان ، بدون پشتوانه مالیات مضاعفی را دریافت می کنند و در پاسخ به این سوال فعالان که دفاتر و گزارشات فصلی به موقع ارائه شده است و دلیل برگ متمم چیست؟ پاسخ قانع کننده ای ندارند  
نماینده محترم اداره کل امور مالیاتی معتقد است موضوع برگ متمم قانون مالیات بر ارزش افزوده مشابه قانون مالیات های مستقیم است و صدور متمم حتما باید براساس مستندات قانونی و اطلاعات کافی در پرونده انجام گیرد و در غیر این صورت به هیچ وجه امکان ثبت ندارد.

در قانون مالیات های مستقیم مدت زمان رسیدگی ۵ سال اشاره شده است ولی در قانون مالیات بر ارزش افزوده به مدت زمان رسیدگی اشاره نشده و تنها در ماده ۲۴



این قانون بیان شده است که نگهداری اسناد و مدارک به مدت ۱۰ سال ضرورت می باشد

۴-عدم اجرای کامل بخشنامه ها: هیات محترم وزیران، ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی، ریاست سازمان امور مالیاتی به منظور حمایت از واحدهای تولیدی، بخشنامه ها و مصوباتی را به استانها جهت اجرا ابلاغ نموده اند، که در استان اینگونه بخشنامه ها یا اجرا نمی گردد یا به صورت کامل اجرا نمی گردد. به عنوان مثال در بخشنامه شماره ۲۰۰-۹۵-۱۴ مورخ ۲۷/۰۲/۹۵ اختیار تقسیط ۳ سال به روسای اداره کل داده شده است که حداکثر این مورد در استان به ۱۲ ماه می رسد.

در مواقع درخواست تقسیط برای بازپرداخت بدهی های مالیاتی توسط مودی، جرایم بخشیده نمی شود و در صورت پرداخت نقدی بدهی ها، مودی می تواند از بخشش جرایم استفاده کند. این در حالی است که می توان از عملکرد سازمان تامین اجتماعی الگو برداری نمود که در صورت پرداخت تا ۱۲ ماه بدهی، کلیه جرایم بخشیده می شود. در صورت پرداخت تا ۳۶ ماه، درصدی از جرایم بخشیده می شود.

جناب آقای باستانی نماینده محترم مردم تربت حیدریه در مجلس شورای اسلامی معتقدند ارائه آماری مبنی بر میزان درگیری افراد با مشکلات مطرح شده از ضروریات می باشد و اصلاح رویکردهای قانونی و رویه های موجود، با نگاهی به میزان فراگیری مشکلات ممکن می شود و اگر در حوزه ای، شمار زیادی از افراد به مشکل دچارند، باید در صدد اصلاح آن رویه برآییم.



جمع بندی و مصوبات:

ردیف	مصوبات جلسه	مسئول پیگیری	مهلت پیگیری
	<p><b>طرح مسائل مالیاتی</b></p> <p>پس از بحث و بررسی و اظهار نظر جناب آقای محمودیان رئیس محترم امور حسابرسی اداره کل امور مالیاتی خراسان رضوی، جناب آقای باستانی نماینده محترم مجلس شورای اسلامی و جناب آقای شفیع، معاون محترم قضایی رئیس محاکم عمومی و انقلاب مشهد و اعضای حاضر در جلسه پیرامون مسائل مالیاتی توافق و مقرر گردید:</p> <p>۱- چنانچه برای روسای ادارات مالیاتی محرز گردد، ممیزان در بررسی ها و انجام محاسبات خود با مشکلاتی مواجه گردیده و دچار اشتباهاتی شده اند، می توانند تا ۱۰۰ درصد رقم تعیین شده، تعدیل و رفع اشتباه نمایند و مقرر گردید برای شفاف سازی مدیر کل محترم اداره کل امور مالیاتی استان، مراتب را به روسای محترم ادارات مالیاتی شهرستانها و سایر دست اندرکاران استانی ابلاغ نمایند.</p> <p>۲- نظر به اظهارات فعالان اقتصادی که در تمامی موارد رسیدگی به اختلاف، در فرض صدور قرار کارشناسی، کارشناس باید مستقل از حوزه اختلاف و طرفین باشد و با عنایت به اینکه در لوایح به هیاتهای حل اختلاف</p>	اداره کل امور مالیاتی استان	مستمر



دیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی  
استان خراسان رضوی

شماره جلسه: ۳۳

تاریخ جلسه: ۱۳۹۶/۱۰/۱۱

ساعت شروع: ۷:۳۰ صبح

محل تشکیل جلسه:

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی خراسان رضوی

تعداد اعضا حاضر در جلسه: ۳۰ نفر

مستمر	اداره کل امور مالیاتی استان	درخواست ارجاع به کارشناس رسمی دادگستری شده است، اما هیاتها این موضوع را قبول نمی کنند، توافق و مقرر گردید با درخواست مودی و با هزینه مودی، حسب تشخیص هیات حل اختلاف مالیاتی مجری قرار بتواند کارشناسی رسمی دادگستری باشد	
مستمر	اداره کل امور مالیاتی استان، دبیرخانه شورای گفتگو	۳- نظر به اینکه در قانون مالیات های مستقیم مدت زمان ۵ سال جهت رسیدگی اشاره شده است، لذا پیشنهاد و مقرر گردید از وحدت ملاک جهت قانون مالیات بر ارزش افزوده استفاده و مدت زمان ۵ سال به جای ۱۰ سال پیشنهاد گردد	